

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Астрахань

01 ноября 2018 года

Мировой судья судебного участка № 1 Кировского района г. Астрахани исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №4 Кировского р-она г.Астрахани, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя рождения, уроженца с. р-она Астраханской области, проживающего по адресу: Астраханской области, ул.

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель в период с час мин. по час мин., находясь в магазине « расположенном по адресу: г.Астрахань, ул. осуществлял незаконную продажу товаров, свободная реализация которых запрещена законодательством.

Рассмотрение дела об административном правонарушении было назначено на .2018, однако , надлежаще извещенный о месте и времени судебного заседания, не явился.

При таких обстоятельствах мировой судья принял дело к рассмотрению в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив материалы дела, приходит к выводу о наличии в действиях признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст.14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

Постановлением Правительства РФ от 20.08.2009 N 694(ред. от 06.02.2012) утвержден перечень запрещенных к ввозу на территорию Российской Федерации орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов, к которым относятся готовые рыболовные сети узловые, произведенные машинным или ручным способом из синтетических нейлоновых или прочих полиамидных мононитей с диаметром нитей менее 0,5 мм и размерами ячеек менее 100 мм (размер конструктивного шага ячеек менее 50 мм), готовые рыболовные сети узловые, произведенные машинным или ручным способом из прочих синтетических мононитей с диаметром нитей менее 0,5 мм и размерами ячеек менее 100 мм (размер конструктивного шага ячеек менее 50 мм).

В соответствии с пунктом 8 действующего Постановления Совмина СССР от сентября 1958 года N 1045 «О воспроизводстве и об охране рыбных запасов водных водоемах СССР» (в редакции от 12 июня 1987 года) запрещено организациям производить продажу орудий лова рыбы и материалов, применение которых в данной местности запрещено правилами рыболовства.

На основании пункта 17.1 Правил рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 18.11.2014г. №453 при осуществлении добычи (вылова) водных биоресурсов применяются стандартные орудия добычи (вылова), изготовленные в соответствии с технической документацией. Запрещается применение орудий и способов добычи (вылова), не предусмотренных в пункте 17.2 Правил рыболовства.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, специалистами Управления Роспотребнадзора по Астраханской области

2018 в период с час. мин. по час. мин. в ходе осмотра помещения магазина « », расположенного по ул. , было установлено, что ИП осуществляет незаконную реализацию сетевых орудий лова. Сети выполнены из песочного полотна - синтетической мононити. Данные орудия лова состоят из сетного полотна машинной вязки (производственного исполнения), оборудованы верхними и нижними подборками. На верхних подборках находятся поплавки из пористой резины чёрного цвета, заводского исполнения, на нижнем подборе находятся грузы свинцовые различной формы. Длина сетей 50м, размер ячеей от 35 до 100 мм, стена сетей от 2 до 3 метров.

Факт совершения административного правонарушения и виновность подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом осмотра помещения от , актом осмотра орудий лова от , протоколом изъятия вещей от .2018, материалами фотофиксации.

Действия подлежат квалификации по ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность судом не усматривается.

Руководствуясь ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных

вонарушениях, и **назначить наказание** в виде штрафа в размере
конфискации.

рублей

Астраханское районное отделение

Исполнитель
Иванов И.И.
Подпись
Иванов И.И.



Исполнитель
Иванов И.И.

В соответствии с постановлением от 27.08.2010 № 100/П-100
судом постановлено: взыскать с ответчика в пользу истца
штраф в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Астрахань

19 ноября 2018 г.

Суд в составе и.о.мирового судьи судебного участка №4 Кировского района г. Астрахани, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №4 Кировского района г. Астрахани, расположенном по адресу: г. Астрахань ул. Адмиралтейская, 42, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении _____ г. рождения, _____ обл. зарегистрированного по адресу: г. Астрахань, ул. _____

УСТАНОВИЛ:

2018 г. с _____ до _____ часов на ул. _____

г. Астрахани, осуществляла незаконную продажу сетей заводского изготовления с размером ячеей 32-70 мм, дл. 65 м., высотой стены 2-3 м. 55 ед. по цене 800 руб., свободная реализация которых ограничена Постановлением Правительства Российской Федерации № 691 от 20.08. 2009 г.

В судебное заседание _____ не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

В силу ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие _____

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу.

В нарушение указанных в Постановлении Правительства РФ 3 691 от 20.08.2009 года требований, _____ осуществляла незаконную продажу изделий, свободная реализация которых ограничена.

Виновность _____ подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом изъятия, протоколом осмотра.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного.

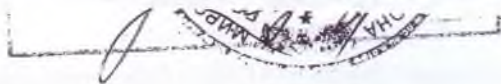
Руководствуясь ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать _____ виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить _____

наказание в виде административного штрафа в размере
конфискации изделий.

рублей без



судебном участке № 7
Кировского района г. Астрахани

25.10

рубли

учитывается

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«15» октября 2018 года

г.Астрахань

Суд в составе мирового судьи судебного участка №2 Ленинского района г.Астрахани, находящегося по адресу: г.Астрахань, ул.Адмиралтейская, 42, рассмотрев в судебном заседании дело №5-1352/18 об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя _____, г.рождения, уроженца _____, проживающей по адресу: г. _____ сведений о привлечении к административной ответственности не имеется, в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ИП _____ 18 в _____ час. воспрепятствовал проведению плановой проверки сотрудников Управления Роспотребнадзора по АО в помещении магазина « _____ », расположенного по адресу: г.Астрахань,

В судебное заседание _____ не явился, извещался надлежащим образом по месту жительства, о чем имеется уведомление. Дело рассматривается _____ в соответствии со ст.25.1 КоАП РФ.

Изучив представленные суду доказательства по административному материалу, мировой судья приходит к следующему.

Мировой судья, изучив протокол об административном правонарушении №234 от 04.09.2018 г. согласно которого ИП _____ в _____ час. воспрепятствовал проведению в/плановой проверки сотрудников Управления Роспотребнадзора по АО в помещении магазина « _____ », расположенного по адресу: г.Астрахань, ул.

- обращение покупателя _____ и фотоснимками;
- распоряжение (приказ) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой проверки ИП _____, и приложенную к нему квитанцию об отправлении данного распоряжения;

- акт проверки от _____

Действия ИП _____ квалифицированы по ч.1 ст.19.4 КоАП РФ, как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей.

В силу ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое данным Кодексом установлена административная ответственность.

При определении наказания ИП _____ мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ИП _____, мировой судья не усматривает.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя _____ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в