

Печать

Решение по административному делу - первый пересмотр

Информация по делу

Дело № 12-201/2020

РЕШЕНИЕ

29 мая 2020 года

Судья Советского районного суда г. Астрахани Юденкова Э.А., при секретаре Колесовой О.А., рассмотрев жалобу ООО «ЭкоЦентр» на постановление заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Астраханской области <номер> от <дата> по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.8 КоАП РФ в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «ЭкоЦентр»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Астраханской области по делу об административном правонарушении <номер> от <дата> юридическое лицо ООО «ЭкоЦентр» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.8 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе на постановление по делу об административном правонарушении ООО «ЭкоЦентр» указывает, что с постановлением не согласен, считает его незаконным, поскольку в адрес ООО «ЭкоЦентр» уведомление Роспотребнадзора о времени и месте составления протокола по делу об административном правонарушении не поступало. Кроме того в адрес Общества не направлен вынесенный протокол по делу об административном правонарушении от <дата>. На основании постановления по делу об административном правонарушении <номер> от <дата> основанием для привлечения ООО «ЭкоЦентр» к административной ответственности послужило обращение <ФИО>3, однако информация Управлением Роспотребнадзора у Общества не запрашивалась, проверка по данному факту не проводилась. Просит отменить постановление по делу об административном правонарушении, производство по делу прекратить.

В судебное заседание представитель ООО «ЭкоЦентр» не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, представили ходатайство об отложении слушания дела, вместе с тем, оснований для отложения дела слушанием судья не усматривает, в связи с чем, определил рассмотреть дело в отсутствие представителя заявителя.

В судебное заседание представитель Управления Роспотребнадзора по Астраханской области не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, в суд поступил отзыв на жалобу, согласно которому жалобу не признают, просили суд оставить постановление без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Судья, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 30.6 ч.3 КоАП РФ судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Согласно со ст.1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Частью 1 ст. 14.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы.

Исходя из положений ст. 8 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах), которая в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей.

В п. 1 ст. 10 Закона РФ "О защите прав потребителей" предусмотрено, что изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Виды коммунальных услуг, которые могут быть представлены потребителю, перечислены в п. 4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354.

Из п. 70 данных Правил следует, что в платежном документе, выставляемом потребителю коммунальных услуг в многоквартирном доме, в случае, установленном абз. 2 п. 40 настоящих Правил, плата за коммунальные услуги на общедомовые нужды и плата за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или нежилем помещении, подлежат указанию отдельными строками.

В соответствии с соглашением об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Астраханской области, ООО «ЭкоЦентр» является региональным оператором в соответствии с протоколом о результатах конкурсного отбора. Региональный оператор обязуется организовать и осуществлять деятельность по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Астраханской области. Региональный оператор обязуется привести места сбора и накопления ТКО в муниципальных образованиях, входящих в его зону деятельности в соответствии с нормами действующего законодательства; осуществлять деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО в соответствии с территориальной схемой ТКО; в том числе, устанавливать места сбора и накопления ТКО, в том числе, осуществлять монтаж, ремонт контейнерной площадки и контейнеров по согласованию с органами местного самоуправления муниципального образования Астраханской области.

Как следует из материалов дела, в Управление Роспотребнадзора поступило обращение <ФИО>3 по вопросу, связанному с взаимоотношениями с ООО «ЭкоЦентр», согласно которому потребителю от ООО «Агенство Р.О.С. долъв» поступила информация (сообщение) на телефон о задолженности перед ООО «ЭкоЦентр» в сумме 5000 рублей. Ранее платежные документы на оплату услуг по вывозу мусора не направлялись.

Из обращения следует, что ранее <ФИО>3, проживающая по адресу: <адрес>, не получала платежных документов на оплату услуг по вывозу мусора, соответственно не была проинформирована и не имела возможность оплатить такой вид платы как за коммунальные услуги.

В ходе рассмотрения указанного обращения потребителя, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ, в отношении ООО «ЭкоЦентр» проведена проверка.

В соответствии с ч. 2 ст. 155 Жилищного Кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании: платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в системе), представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Согласно пункту 67 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. N 354, плата за коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представляемых потребителям исполнителем не позднее 1-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата, если договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья или кооператива (при предоставлении коммунальных услуг товариществом или кооперативом) не установлен иной срок представления платежных документов.

В соответствии с пунктом 69 названных выше правил платежный документ должен содержать в том числе: а) почтовый адрес жилого (нежилого) помещения, сведения о собственнике (собственниках) помещения (с указанием наименования юридического лица или фамилии, имени и отчества физического лица), а для жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов - сведения о нанимателе жилого помещения (с указанием фамилии, имени и отчества нанимателя);

б) наименование исполнителя (с указанием наименования юридического лица или фамилии, имени и отчества индивидуального предпринимателя), номер его банковского счета и банковские реквизиты, адрес (место нахождения), номера контактных телефонов, номера факсов и (при наличии) адреса электронной почты, адрес сайта исполнителя в сети Интернет;

в) указание на оплачиваемый месяц, наименование каждого вида оплачиваемой коммунальной услуги, размер тарифов (цен) на каждый вид соответствующего коммунального ресурса, единицы измерения объемов (количества) коммунальных ресурсов (при применении в расчетах за коммунальные услуги по горячему водоснабжению тарифов на горячую воду, состоящих из компонента на холодную воду, используемую в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, и компонента на тепловую энергию, используемую на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, - величина каждого из компонентов, единицы измерения объема (количества) горячей воды и тепловой энергии в натуральных величинах).

В пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" разъяснено, что денежные средства, внесенные на основании платежного документа, содержащего указание на расчетный период, засчитываются в счет оплаты жилого помещения и коммунальных услуг за период, указанный в этом платежном документе.

Вместе с тем, какие-либо документы, подтверждающие направление в адрес потребителя платежных документов в ходе проведения проверки, не представлено.

Учитывая вышеизложенное ООО «ЭкоЦентр», нарушило право потребителя на получение необходимой и достоверной информации, а именно сведений по оплате коммунальных услуг, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.8 КоАП РФ.

По результатам указанной проверки заместителем руководителя Управления Роспотребнадзора по Астраханской области было вынесено постановление <номер> от <дата>, согласно которому юридическое лицо ООО «ЭкоЦентр» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.8 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Данные обстоятельства подтверждаются представленными в материалах дела доказательствами, а именно: жалобой <ФИО>3, протоколом об административном правонарушении от <дата> и другими материалами дела в совокупности.

Анализ приведенных доказательств и материалов дела позволяет сделать вывод о том, что в действиях ООО «ЭкоЦентр» усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.8 КоАП РФ.

Доводы жалобы, сводящиеся к недоказанности объективной стороны вменяемого правонарушения, являются несостоятельными, так как обжалуемый акт вынесен после надлежащего установления всех необходимых обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ, применительно к сути выявленного нарушения и сфере специального нормативного регулирования, принят в рамках предусмотренной положениями КоАП РФ процедуры, надлежащим образом мотивирован и отвечает требованиям ст. 29.10 КоАП РФ.

Противоправность вменяемого деяния выражается в нарушении прав потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемой исполнителем услуге, и собранные по делу доказательства позволили субъектам административной юрисдикции сделать однозначный вывод о виновности директора ресурсоснабжающей организации в совершении данного административного правонарушения.

Довод ООО «ЭкоЦентр» о процессуальных нарушениях при составлении административного протокола также не обоснован, поскольку согласно представленным к материалам дела доказательствам ООО «ЭкоЦентр» было извещено о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, надлежащим образом.

Таким образом, вина ООО «ЭкоЦентр» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.8 КоАП РФ, в ходе судебного заседания установлена, подтверждена материалами дела.

Каких-либо нарушений норм процессуального закона при производстве по делу об административном правонарушении должностным лицом не допущено, нормы материального и процессуального права применены правильно.

Постановление вынесено в пределах сроков давности привлечения к административной ответственности по данной категории дел.

При таких обстоятельствах, ООО «ЭкоЦентр» обосновано привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.14.8 КоАП РФ.

Административное наказание назначено в пределах санкции, установленной ч.1 ст. 14.8 КоАП Российской Федерации, с учетом конкретных обстоятельств по делу и требований статей 4.1 - 4.3 КоАП Российской Федерации.

Вопреки доводам жалобы, обжалуемое постановление соответствует нормам материального и процессуального права, а содержащиеся в нем выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Учитывая, что нарушений норм процессуального права при рассмотрении настоящего дела не допущено, оснований для отмены постановления по делу об административном правонарушении не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

Р Е Ш И Л :

Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭкоЦентр» на постановление заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Астраханской области <номер> от <дата> по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.8 КоАП РФ, оставить без удовлетворения, постановление по делу об административном правонарушении – без изменения.

02.07.2020

Документ для печати

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней в Астраханский областной суд.

Судья

Э.А. Юденкова